

SAM

SECTOR SKILLS STRATEGY
IN ADDITIVE MANUFACTURING

2.7 Kit per la raccolta di feedback sulle qualifiche e sui moduli di formazione (M42)

Progetto n. 601217-EPP-1-2018-1-BE-EPPKA2-SSA-B



This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



Dettagli del documento

Numero deliverable:	D2.7
Data prevista per la consegna:	Giugno 2022
Organizzazione leader:	IDONIAL
Organizzazioni partecipanti:	ISQ, EWF, LAK, AITIIP
Lingua/e:	Inglese
Livello di diffusione:	Pubblico

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



Contenuti

1. Introduzione	4
2. Gruppo target	5
3. Metodologia	5
4. Questionario per i corsisti/studenti	8
4.1 Struttura del questionario	8
4.2 Questionario di riferimento	10
5. Questionario per i formatori/insegnanti	16
5.1 Struttura del questionario	16
6. Considerazioni finali e raccomandazioni	19

1. Introduzione

Il presente documento contiene delle linee guida che erano parte del documento D2.7 - Kit per la raccolta di feedback su qualifiche e Unità di risultati dell'apprendimento (URA)/unità di competenza (UC) del progetto SAM (<https://www.skills4am.eu/>). È stato prodotto nell'ambito del WP2 "Metodologia di previsione: valutazione delle competenze attuali e future in ambito AM", che mirava a sviluppare la metodologia per determinare gli squilibri delle competenze nel settore dell'AM, e ha lo scopo di supportare l'adozione dei rispettivi questionari, spiegando:

- a chi sono rivolti i questionari
- input e output dei questionari
- fasi da implementare
- risorse da utilizzare (online; e-mail; utilizzo di un software)
- tempi di utilizzo dei questionari
- numero previsto di stakeholder e destinatari da coinvolgere.

Il documento include inoltre dei modelli di questionari cui i destinatari devono rispondere.

Si tratta già di una versione finale del kit, che sfrutta le tre fasi dei corsi pilota del progetto SAM e considera la sostenibilità del kit come strumento dell'AM Observatory.

In sintesi:

D2.7- Kit per la raccolta di feedback sulle qualifiche e sui moduli di formazione	
OBIETTIVO	Individuare le esigenze di miglioramento dell'offerta formativa dell'IAMQS, dei contenuti, del tempo assegnato e delle metodologie, in linea con le parti di valutazione e revisione del ciclo di qualità del Quadro di riferimento europeo per la garanzia della qualità dell'istruzione e della formazione professionale (EQAVET)
STRUMENTI UTILIZZATI	Sondaggi di feedback
DESTINATARI	Corsisti/studenti e formatori/docenti
INDICATORI/LIVELLO DI IMPATTO	Numero di risposte ai sondaggi di feedback Percentuale di risposte ottenute dai partecipanti che hanno completato il corso Esigenze di miglioramento individuate nelle qualifiche/Unità di risultati dell'apprendimento (URA)/moduli di formazione/unità di competenza (UC)
INPUT	Qualifiche URA/Moduli di formazione/UC
OUTPUT	Dati sulla necessità di aggiornare, rivedere e/o sviluppare le Qualifiche o le UC Dati sulla rilevanza, l'attrattiva e l'utilizzabilità delle Qualifiche o delle UC Adeguatezza del contesto e degli strumenti di apprendimento e valutazione
ORIZZONTE TEMPORALE	I sondaggi devono essere somministrati durante l'ultimo giorno di formazione, dopo la valutazione

Tabella 1 - Sintesi delle caratteristiche del documento D2.7

2. Gruppo target

Per questo kit sono previsti due tipologie di destinatari:

- a) Corsisti/studenti che seguono un corso di formazione in cui viene erogata una Qualifica o un'Unità di risultati dell'apprendimento/un Modulo di Formazione/un'Unità di Competenza particolare.
- b) Formatori/docenti che gestiscono il corso.

Si prevede che i destinatari provengano da aziende, organizzazioni di ricerca e tecnologia (ORT) e organizzazioni di istruzione e formazione professionale (IeFP) o anche istituti di istruzione superiore.

Il kit può essere utilizzato non solo per le attività pilota, ma anche per l'implementazione di corsi da parte dei partner nelle proprie attività didattiche legate all'AM. Il kit ambisce a poter essere utilizzato dai centri di formazione AM dello IAMQS (International AM Qualifications System) per valutare la qualità dei loro programmi secondo il Quadro di riferimento europeo per la garanzia della qualità dell'istruzione e della formazione professionale (EQAVET).

3. Metodologia

Il kit è uno strumento del sistema di Garanzia della qualità progettato per l'IAMQS e in linea con l'EQAVET. Le fasi previste dal ciclo di qualità EQAVET sono le seguenti:

Fase 1: Pianificazione. Stabilire obiettivi chiari, appropriati e misurabili in termini di politiche, procedure, compiti e risorse umane.

- Vengono stabiliti e monitorati obiettivi e traguardi espliciti e i programmi sono pensati per raggiungerli
- Attraverso la consultazione continua con i partner sociali e tutti gli altri stakeholder pertinenti è possibile avere un quadro dei fabbisogni locali e individuali specifici
- Gli erogatori pianificano iniziative di cooperazione con altri erogatori di IeFP e con tutti gli altri stakeholder pertinenti

Fase 2: Implementazione. Stabilire procedure per garantire il raggiungimento di obiettivi e traguardi.

- Progettare una strategia di comunicazione efficace fin dalle prime fasi del processo
- Individuare il metodo con cui prendere in considerazione i punti di vista di tutti gli stakeholder, compreso il personale (p. es. i formatori)

Fase 3: Verifica delle conoscenze. Progettare meccanismi per valutare i risultati conseguiti e gli esiti, raccogliendo ed elaborando dati per ottenere delle valutazioni informate.

- La verifica delle conoscenze va presa in considerazione durante la fase iniziale, idealmente durante la fase di pianificazione
- Individuare il metodo con cui raccogliere i dati in modo sistematico e prevedibile per fornire risultati chiari a tutti gli stakeholder
- Individuare il metodo con cui utilizzare i descrittori indicativi per stimare l'efficacia della vostra pratica attuale e definire quali altri obiettivi si possano raggiungere

Fase 4: Revisione. Sviluppare procedure per raggiungere i risultati prefissati e/o nuovi obiettivi.

- Individuare un metodo con cui introdurre modifiche a seguito di una revisione. Questo aspetto va preso in considerazione durante la fase iniziale della progettazione di un approccio di garanzia della qualità
- Individuare il metodo con cui utilizzare i descrittori indicativi per stimare l'efficacia della vostra pratica attuale e definire quali altri obiettivi si possano raggiungere
- Definire il valore della pubblicazione di informazioni sulle prestazioni, in quanto ciò potrebbe aumentare la fiducia del pubblico nella qualità dell'offerta di leFP e di conseguenza l'attrattiva di quest'ultima

Questo kit affronta parte dei requisiti della fase 3, dovendo essere utilizzato come strumento per raccogliere dati in modo sistematico e prevedibile e fornire risultati chiari a tutti gli stakeholder e consentendo di valutare l'adeguatezza delle qualifiche/Unità di risultati dell'apprendimento e la necessità di rivederle.

Considerando gli [Indicatori EQAVET](#):

- Indicatore 1. Rilevanza dei sistemi di garanzia della qualità per gli erogatori di leFP
- Indicatore 2. Investimento nella formazione di docenti e formatori
- Indicatore 3. Tasso di partecipazione ai programmi di leFP
- Indicatore 4. Tasso di completamento dei programmi di leFP
- Indicatore 5. Tasso di inserimento nei programmi di leFP
- Indicatore 6. Utilizzo delle competenze acquisite sul posto di lavoro
- Indicatore 7. Tasso di disoccupazione
- Indicatore 8. Prevalenza di gruppi vulnerabili
- Indicatore 9. Meccanismi per individuare i fabbisogni formativi nel mercato del lavoro
- Indicatore 10. Programmi utilizzati per promuovere un migliore accesso all'leFP

Questo kit custodisce il potenziale per contribuire a valutare il livello di prestazioni per quanto concerne l'**indicatore 4**, a patto che la sua applicazione sia obbligatoria per tutti coloro che completano i corsi, in quanto consente di rilevare la percentuale di coloro che completano un programma di leFP continua (ovvero che ottengono una qualifica formale o un URA che porta a un riconoscimento) rispetto a quelli che aderiscono al programma. In questo caso, il numero dei rispondenti al questionario rispetto a coloro

che aderiscono al corso (sia che si tratti di una qualifica completa sia di un'URA) costituirà il dato che consentirà di misurare l'indicatore, in linea con il ciclo di qualità.

Un altro indicatore EQAVET a cui questo kit può potenzialmente contribuire è l'**indicatore 9**, in quanto riguarda i meccanismi di individuazione dei fabbisogni formativi nel mercato del lavoro, la partecipazione ai meccanismi utilizzati per aggiornare l'offerta di leFP in base a tali fabbisogni e la messa a disposizione degli stakeholder delle informazioni più recenti sui fabbisogni formativi da soddisfare per colmare quelli futuri del mercato del lavoro (che rientra nell'ambito della metodologia di previsione SAM).

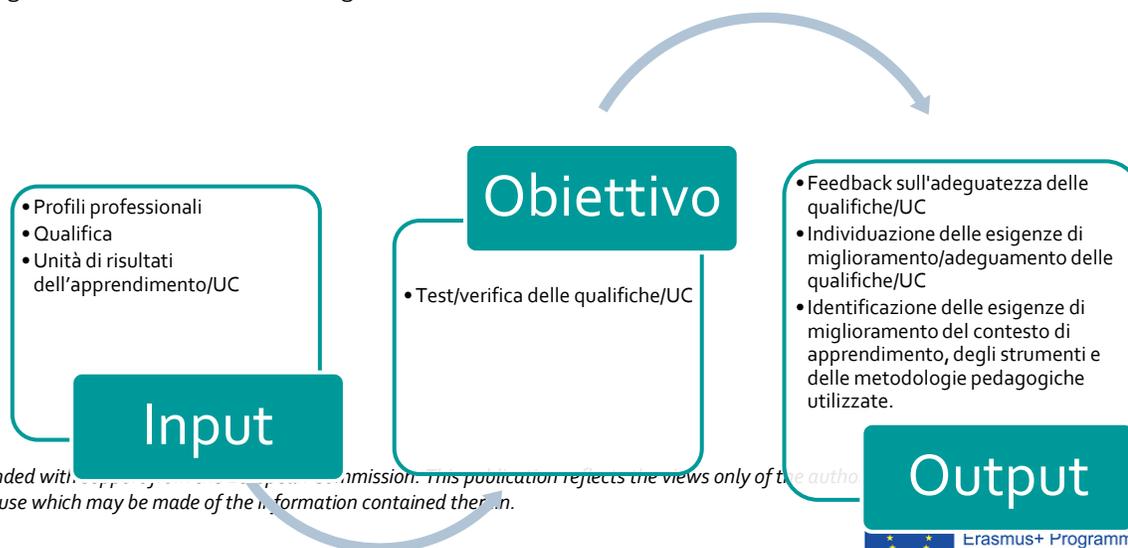
Durante il progetto SAM, la procedura obbligatoria prevedeva di somministrare due sondaggi in ciascun corso pilota:

- **sondaggio per corsisti/studenti** - Tutti i partecipanti ai corsi pilota devono compilare un modulo di feedback per ogni UC testata. Il modulo consiste in un questionario contenente una serie di domande che consentono di misurare l'adeguatezza dell'Uc/della qualifica, compresa la verifica dei contenuti e delle strategie o degli strumenti didattici. Il numero di domande da includere nel questionario è flessibile e dipende da ciò che l'erogatore del corso pilota ritiene atto alla valutazione e da ciò che lo sviluppo del progetto richiede, in termini di informazioni; tuttavia, la struttura del questionario è rigorosa, poiché è fondamentale ottenere un feedback in ciascuna sua parte. L'idoneità di una qualifica viene valutata analizzando i risultati della verifica di tutte le UC di quella qualifica. Un ulteriore strumento per accertare tale idoneità è anche il feedback dei soggetti formati a sei mesi dal completamento del corso (cfr. D2.6 "Kit per il monitoraggio di studenti, futuri dipendenti e persone in cerca di lavoro in ambito AM" del progetto SAM).
- **sondaggio per formatori/docenti** - Tutti i formatori coinvolti nell'erogazione del corso devono compilare un modulo di feedback sulle loro impressioni sul corso, sia che si tratti di un'intera qualifica o solo di una URA/UC.

In sintesi:

- I questionari avranno una struttura rigorosa ed è obbligatorio avere un feedback in ciascuna loro parte, in modo da poter valutare l'adeguatezza della Qualifica/dell'UC ai fabbisogni del mercato del lavoro e l'idoneità dei contenuti e del contesto di apprendimento.
- I questionari saranno composti da domande che raccoglieranno la quantità necessaria di informazioni relativamente alle esigenze di miglioramento della formazione, potenziale oggetto di discussione durante una fase di revisione.

La Figura 1 riassume la metodologia:



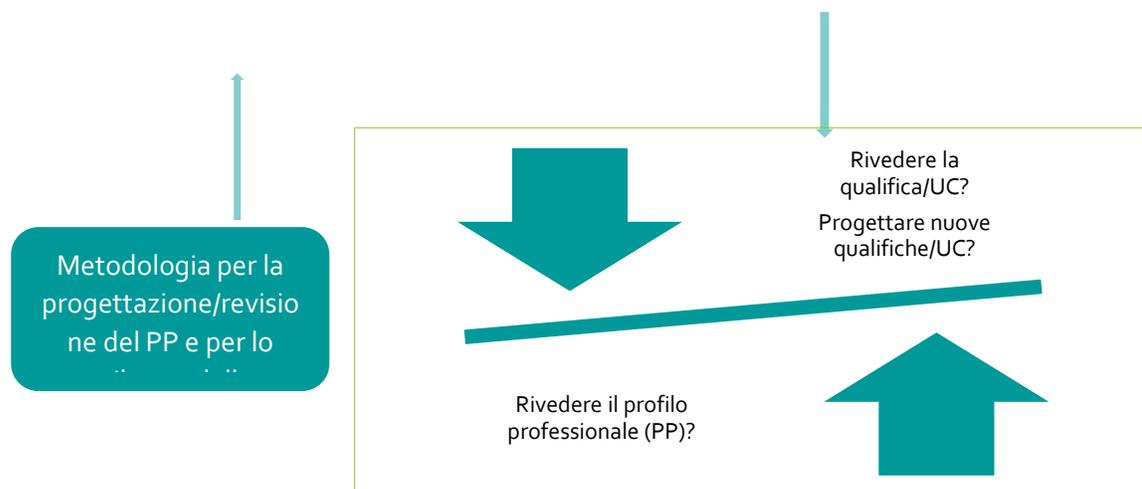


Figura 1 - Metodologia applicata per testare le qualifiche e le Unità di risultati dell'apprendimento/Unità di competenza

4. Questionario per i corsisti/studenti

Il primo strumento utilizzato per ottenere informazioni sull'adeguatezza delle qualifiche e delle Unità di risultati dell'apprendimento e, eventualmente, per individuare le esigenze di miglioramento in termini di riprogettazione delle qualifiche e/o delle URA o anche degli strumenti e dei contesti di apprendimento utilizzati, consiste in un questionario rivolto ai partecipanti ai corsi.

4.1 Struttura del questionario

La struttura del questionario è composta da cinque parti:

1. Informazioni generali
2. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle condizioni di formazione
3. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente al corso
4. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle sessioni di formazione
5. Giudizio globale sull'efficacia del corso

Di seguito si riportano le informazioni da raccogliere attraverso il questionario.

1. Informazioni generali

- Genere
- Età
- Paese
- Tipo di partecipante (studente dell'istruzione superiore, lavoratore, corsista leFP)
- Settore
- Livello di istruzione
- Background professionale/esperienze precedenti nella produzione additiva

- Modalità di erogazione del corso (in presenza, apprendimento misto, apprendimento online)
- 2. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle condizioni di formazione**
- Condizioni infrastrutturali fornite dall'ente di formazione
 - Supporto fornito dal personale (oltre ai formatori)
 - Canali di comunicazione utilizzati durante la formazione
 - Idoneità delle apparecchiature utilizzate per la formazione pratica
- 3. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente al corso**
- Struttura del corso
 - Contenuti affrontati
 - Coerenza con il programma di formazione (l'ordine di presentazione dei contenuti previsto dall'Unità di Competenza/Qualifica è stato rispettato dall'ente di formazione?)
 - Numero di ore di contatto
 - Equilibrio tra formazione teorica e pratica
 - Trasparenza/comunicazione dei risultati dell'apprendimento associati al corso
 - Corrispondenza tra i risultati dell'apprendimento e l'oggetto del corso
 - Rilevanza rispetto alle proprie attività lavorative (se applicabile - nel caso di corsisti provenienti da aziende)
- 4. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle sessioni di formazione**
- Qualità dei materiali didattici (p. es. diapositive, manuali, video, campioni)
 - Dinamica delle sessioni di formazione (p. es. troppo espositiva oppure coinvolgente/con momenti interattivi)
 - Uso di strumenti digitali e metodologie di apprendimento attivo (p. es. apprendimento basato sui problemi, apprendimento basato sui progetti, ludicizzazione, realtà aumentata, realtà virtuale, apprendimento collaborativo, ecc.)
 - Coesione del gruppo di corsisti (ovvero buon equilibrio di conoscenze tra i corsisti/nessun grande divario nelle conoscenze di base)
 - Prestazioni generali dei formatori
 - Preparazione del/i formatore/i - dimostrazione di una buona comprensione della materia
 - Supporto fornito dal/i formatore/i (p. es. domande e risposte gestite in maniera corretta, buona gestione del tempo, capacità di comunicare in modo chiaro)
- 5. Giudizio globale sull'efficacia del corso**
- Livello di soddisfazione relativamente alle conoscenze acquisite durante la formazione
 - Livello di soddisfazione relativamente alle competenze acquisite durante la formazione
 - Livello di soddisfazione relativamente ai metodi di verifica utilizzati
 - Il corso ha soddisfatto le aspettative del corsista?
 - Il corsista consiglierebbe il corso ad altri?

Il questionario includerà un gruppo specifico di domande per ciascuna delle parti sopra citate. Il questionario dovrebbe anche includere domande aperte per consentire ai partecipanti al corso di esprimere le proprie impressioni sugli aspetti positivi e su quelli migliorabili.

4.2 Questionario di riferimento

Di seguito si riporta il modello di questionario da utilizzare.

Testo introduttivo:

Il sistema IAMQS (International AM Qualification System - <https://www.ewf.be/sam>) abbraccia una serie di qualifiche per diversi livelli di competenza nel campo delle tecnologie AM che tengono come fondamento i requisiti stabiliti dall'industria. Nella fattispecie, si tratta di qualifiche riguardanti la lavorazione dei metalli in ambito AM per operatori, progettisti, supervisori, ispettori, coordinatori e ingegneri e di qualifiche riguardanti i polimeri per progettisti. Il sistema è applicato attraverso linee guida internazionali in tema di qualifiche (in linea coi requisiti dell'industria) e si basa su solide procedure di garanzia della qualità per assicurare un'erogazione armonizzata della formazione in diversi paesi e regioni del mondo. Il modus operandi è concepito in maniera modulare e flessibile, così da consentirne il continuo aggiornamento a seconda delle esigenze industriali.

Vorremmo conoscere le vostre impressioni sul corso di formazione a cui avete partecipato, per assicurarci che vengano individuate eventuali opportunità di miglioramento e, ove necessario, procedere alla modifica delle qualifiche (o parti di esse). Grazie a voi, potremo inoltre portare alla luce l'eventuale necessità di sviluppare nuove qualifiche, nuove unità di competenza o nuovi moduli di formazione che contribuiscano a soddisfare i fabbisogni del mercato.

Il questionario richiede circa 10 minuti ed è suddiviso in cinque diverse sezioni:

1. Informazioni generali
2. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle condizioni di formazione
3. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente al corso
4. Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle sessioni di formazione
5. Giudizio globale sull'efficacia del corso

Il vostro contributo è molto importante e vi ringraziamo già da ora per l'aiuto che ci darete nel potenziare i lavoratori AM di tutta Europa!

Il questionario è del tutto volontario, ma è indispensabile per ciò che stiamo sviluppando. Rispondendo, si acconsente al trattamento e alla gestione dei dati raccolti da parte dell'AM Observatory europeo. Per dubbi o chiarimenti, scrivere all'indirizzo ewf@ewf.be

Questionario:

Sezione 1: Informazioni generali

Domanda 0. Inserire il proprio nome.

Questo importante passaggio serve esclusivamente a individuare chi ha già risposto al questionario e ottenuto il certificato e chi invece non ha ancora provveduto. Il nome indicato non sarà menzionato o

riportato altrove.

Domanda 1. Selezionare il genere con cui meglio ci si identifica (solo per onere di segnalazione dell'equilibrio di genere)

Opzioni (1 sola scelta consentita):

Uomo

Donna

Domanda 2. Selezionare la propria fascia d'età

Opzioni (1 sola scelta consentita):

≤ 25

26 – 35

36 – 55

≥ 56

Domanda 3. In quale paese si sta seguendo questo corso di formazione? (domanda a tendina)

Austria

Belgio

Bulgaria

Croazia

Repubblica di Cipro

Repubblica Ceca

Danimarca

Estonia

Finlandia

Francia

Germania

Grecia

Ungheria
Irlanda
Italia
Lettonia
Lituania
Lussemburgo
Malta
Paesi Bassi
Polonia
Portogallo
Romania
Slovacchia
Slovenia
Spagna
Svezia
Regno Unito
Altro (specificare quale)

Domanda 4. A che titolo si partecipa a questo corso?

Opzioni (1 sola scelta consentita):

- Lavoratore
- Studente dell'istruzione superiore
- Corsista IeFP
- Disoccupato

Domanda 5. Se nella domanda precedente è stato indicato "Lavoratore", qual è l'attività/il settore principale della propria organizzazione?

Opzioni (è possibile più di una risposta):

- Aerospaziale
- Automotive
- Difesa

- Beni di consumo
- Edilizia
- Energia
- Salute
- Attrezzature e utensili industriali
- Altro (specificare) _____

Domanda 6. Qual è il proprio livello di istruzione?

- Diploma
- Laurea triennale
- Diploma di formazione professionale, medio livello
- Diploma di formazione professionale, alto livello
- Ingegnere o laurea specialistica
- Dottorato di ricerca

Domanda 7. Qual è il background professionale/quali sono le esperienze precedenti nella produzione additiva?

Domanda 8. Quale modalità è stata seguita per il corso?

- Sessioni in presenza
- Apprendimento misto (sessioni in presenza e online)
- Apprendimento online (sessioni online)

Sezione 2: Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle condizioni di formazione

Domanda 9. Soddisfazione relativamente alle condizioni di formazione

Come giudica il proprio livello di soddisfazione relativamente a...	1. Per nulla soddisfatto	2. Poco soddisfatto/a	3. Abbastanza	4. Molto soddisfatto/a	n.a.

	to/a		soddisfatto /a		
a) condizioni legate all'infrastruttura messa a disposizione dall'ente di formazione (arredamento, riscaldamento, illuminazione, servizi igienici, ecc.)	<input type="checkbox"/>				
b) supporto fornito dal personale (oltre ai formatori)	<input type="checkbox"/>				
c) canali di comunicazione utilizzati durante la formazione	<input type="checkbox"/>				
d) apparecchiature utilizzate per la formazione pratica	<input type="checkbox"/>				

Sezione 3: Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente al corso

Domanda 10. Soddisfazione relativa al corso					
Come giudica il proprio livello di soddisfazione relativamente a...	1. Per nulla soddisfatto/a	2. Poco soddisfatto/a	3. Abbastanza soddisfatto/a	4. Molto soddisfatto/a	n.a.
a) struttura del corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) contenuti affrontati durante il corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) coerenza del corso con il programma di formazione (l'ordine di presentazione dei contenuti [previsto dall'URA/UC] è stato rispettato dall'ente di formazione)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) ore di contatto assegnate al corso, tenendo conto della quantità e della natura dei contenuti erogati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) equilibrio tra formazione teorica e pratica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) attinenza del corso con le proprie attività lavorative	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) trasparenza/comunicazione dei risultati dell'apprendimento associati al corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) corrispondenza tra i risultati dell'apprendimento previsti e quanto affrontato dal corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sezione 4: Informazioni sul livello di soddisfazione relativamente alle sessioni di formazione

Domanda 11. Soddisfazione relativamente alle sessioni di formazione				
Qual è la propria opinione sulle seguenti affermazioni?	1. Fortemente in disaccordo	2. Parzialmente in disaccordo	3. Parzialmente d'accordo	4. Fortemente d'accordo
a) I materiali didattici (p. es. diapositive, manuali, video, campioni) sono stati utili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Le sessioni di formazione sono state piuttosto dinamiche e coinvolgenti e hanno previsto dei momenti interattivi (apprendimento basato sui problemi, apprendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

basato sui progetti, ludicizzazione, realtà aumentata, realtà virtuale, apprendimento collaborativo, ecc.) anziché essere solo espositive				
c) Le sessioni di formazione hanno promosso l'utilizzo di strumenti digitali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) C'è stato un buon equilibrio di conoscenze tra i partecipanti e non è stato riportato un grande divario nelle conoscenze di base	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) La prestazione dei formatori è stata positiva (buona gestione del tempo, capacità di comunicare chiaramente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) I formatori erano ben preparati e hanno mostrato una buona comprensione dell'argomento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Il supporto fornito dai formatori è stato positivo e la fase delle domande e delle risposte è stata gestita in maniera corretta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sezione 5: Giudizio globale sull'efficacia del corso

Domanda 12. Soddisfazione relativa all'efficacia del corso

Come giudica il proprio livello di soddisfazione relativamente a...	1. Per nulla soddisfatto /a	2. Poco soddisfatto/a	3. Abbastanza soddisfatto/a	4. Molto soddisfatto/a	n.a.
a) conoscenze acquisite durante la formazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) competenze acquisite durante la formazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) metodi di verifica utilizzati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Domanda 13. Chiusura

	SÌ	NO
a) Il corso ha soddisfatto le aspettative?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Consiglierebbe questo corso ad altri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Domanda 14. Qual è stato l'aspetto più positivo del corso di formazione? Perché?

Domanda 15. Qual è stato l'aspetto meno positivo del corso di formazione? Perché?

Domanda 16. Ulteriori commenti e suggerimenti:

Il questionario è stato completato!

Grazie per l'aiuto nel rispondere ai reali fabbisogni dei lavoratori AM di tutta Europa!

Per ulteriori informazioni, visitare il nostro sito web www.skills4am.eu

5. Questionario per i formatori/insegnanti

Il secondo strumento utilizzato per ottenere informazioni sull'adeguatezza delle qualifiche e delle Unità di competenza e, eventualmente, per individuare le esigenze di miglioramento in termini di riprogettazione delle qualifiche e/o delle UC o anche degli strumenti e dei contesti di apprendimento utilizzati, consiste in un questionario rivolto ai formatori/docenti che erogano i corsi.

5.1 Struttura del questionario

La struttura del questionario è composta da quattro parti:

1. **Informazioni sul corso**
2. **Aspetti generali del corso**
3. **Informazioni sul programma di formazione**
4. **Informazioni sulle sessioni di formazione e i risultati ottenuti**

Di seguito si riporta il modello di questionario da utilizzare.

Testo introduttivo:

Il sistema IAMQS (International AM Qualification System - <https://www.ewf.be/sam>) abbraccia una serie di qualifiche per diversi livelli di competenza nel campo delle tecnologie AM che tengono come fondamento i requisiti stabiliti dall'industria. Nella fattispecie, si tratta di qualifiche riguardanti la lavorazione dei metalli in ambito AM per operatori, progettisti, supervisori, ispettori, coordinatori e ingegneri e di qualifiche riguardanti i polimeri per progettisti. Il sistema è applicato attraverso linee guida internazionali in tema di qualifiche (in linea coi requisiti dell'industria) e si basa su solide procedure di garanzia della qualità per assicurare un'erogazione armonizzata della formazione in diversi paesi e regioni del mondo. Il modus operandi è concepito in maniera modulare e flessibile, così da consentirne il continuo aggiornamento a seconda delle esigenze industriali.

Vorremmo conoscere le vostre impressioni sul corso di formazione che avete erogato, per assicurarci che vengano individuate eventuali opportunità di miglioramento e, ove necessario, procedere alla modifica delle qualifiche (o parti di esse).

Per ciascun argomento presentato di seguito, indicare il grado di soddisfazione da 1 a 4 (1 - Molto insoddisfatto/a, 2 - Insoddisfatto/a, 3 - Soddisfatto/a, 4 - Molto soddisfatto/a).

La compilazione richiede solo un paio di minuti.

Questionario:

Sezione 1: Informazioni sul corso

Domanda 1. Quale corso ha erogato? *

Opzione 1

Opzione 2

Opzione 3

* Le opzioni dipendono dai corsi offerti dall'ente di formazione

Domanda 2. In quale paese è stato erogato il corso?

Austria

Belgio

Bulgaria

Croazia

Repubblica di Cipro

Repubblica Ceca

Danimarca

Estonia

Finlandia

Francia

Germania

Grecia

Ungheria

Irlanda

Italia

Lettonia

Lituania

Lussemburgo

Malta

Paesi Bassi

Polonia

Portogallo

Romania

Slovacchia
Slovenia
Spagna
Svezia
Regno Unito
Altro (specificare quale)

Sezione 2: Aspetti generali del corso

Domanda 3. Quanto è soddisfatto/a relativamente a...	1	2	3	4
supporto fornito dal personale dell'ente di formazione?				
condizioni legate all'infrastruttura messa a disposizione dall'ente di formazione (arredamento, riscaldamento, illuminazione, servizi igienici, ecc.)?				

Sezione 3: Informazioni sul programma di formazione

Domanda 4. Quanto è soddisfatto/a relativamente a...	1	2	3	4
struttura del corso (Unità di risultati dell'apprendimento/unità di competenza)?				
contenuti affrontati?				
ore di contatto stabilite?				
equilibrio tra formazione teorica e pratica?				
relazione tra i contenuti e i risultati dell'apprendimento?				
Domanda 5. Evidenziare tre aspetti positivi del corso di formazione.				
Domanda 6. Quali aspetti del programma di apprendimento del corso potrebbero essere migliorati?				

Sezione 4: Informazioni sulle sessioni di formazione e i risultati ottenuti

Domanda 7. Quanto è soddisfatto/a relativamente a...	1	2	3	4
apparecchiature disponibili?				
ore di contatto assegnate per le lezioni teoriche?				
ore di contatto assegnate per il lavoro pratico?				

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

metodi di verifica (test ed esami) utilizzati?				
--	--	--	--	--

Domanda 8. C'è qualche altro aspetto che si desidera segnalare?

Grazie per l'aiuto nel rispondere ai reali fabbisogni dei lavoratori AM di tutta Europa!

Per ulteriori informazioni visitare il nostro sito web www.skills4am.eu

6. Considerazioni finali e raccomandazioni

Per il periodo successivo al progetto SAM è importante prendere in considerazione un meccanismo di monitoraggio (e i relativi strumenti) in modo da continuare ad alimentare la capacità di previsione delle competenze dell'AM Observatory europeo e dello IAMQS con informazioni che consentano agli stakeholder di adeguare l'offerta formativa in ambito AM, così da soddisfare i futuri fabbisogni di competenze del mercato del lavoro. Questo kit può supportare tale meccanismo e, in caso di necessità, può essere adattato in qualsiasi momento per utilizzarlo in tutti i corsi erogati dagli enti di formazione autorizzati in ambito AM. Naturalmente è possibile definire un meccanismo alternativo, ma il punto centrale è che è necessario disporre di un canale di comunicazione se si vuole venire a conoscenza delle necessità di adeguamento e degli strumenti per raccogliere il feedback di corsisti e formatori. Questo kit fornisce un'opzione in tal senso.

Inoltre, è stato di supporto durante la valutazione della fase di test/pilota del progetto SAM, in cui sono state testate alcune qualifiche e/o Unità di Competenza ed è stata analizzata la necessità di ulteriori adeguamenti. In seguito a questo processo, è possibile procedere a una revisione di dette qualifiche/UC o alla progettazione di nuove. Gli output possono essere analizzati e adottati secondo una metodologia definita per la progettazione/revisione dei profili professionali e lo sviluppo delle competenze.